* 477 வினு திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புலவர், வித்வான் பட்டப் படிப்பு படிக்கும் மாணவர்களில் எத்தனை பேருக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் (Scholarships) உதவித் தொகை அரிசன நல இலாகாவால் அளிக்கப்படுகிறது ?

(இ) மொத்தம் எவ்வளவு தொகை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) தகுதியுள்ள சாதியினர் (குற்றப் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட வகுப்பினர் உட்பட) 10

பின்தங்கிய வகுப்பினர் 15

(இ) தங்கிப் பயிலா உதவித் தொகை—

தகுதியுள்ள சாதியினர், பின்தங்கிய வகுப்பினர் .. ரூ 25

தங்கிப் பயிலும் மாணவர்களுக்கு உண்டு றைச் செலவுகள்—

	சென்னை.	வெளியூர்.
	ரூ.	ரூ.
தகுதியுள்ள சாதியினர் (ஒரு மாதத்திற்கு)	60	50
பின்தங்கிய வகுப்பினர் (ஒரு மாதத்திற்கு)	40	35

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விவரத்திலிருந்து ஏறக் குறைய 50 பேருக்குத்தான் அந்த உதவித் தொகை கொடுப்பதாகத் தெரிகிறது. மொத்தம் எத்தனை பேர் புலவர், வித்வான் பயிற்சிக்குப் படித்துக்கொண்டிருக்கிருர்கள் ? தமிழ் வளர்ச்சியிலே அக்கறை கொண் டிருக்கிற அரசு இந்தத் தமிழ்ப் பட்டப் படிப்புப் படிக்கின்றவர்களை ஊக்கு விக்க அதிக மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்த உபகாரச் சம்பளம் குறிப்பிட்ட கணக்குக்கு என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்தனை பேருக்குத் தான் என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை வேண்டுமானல் அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனை

* 478 வினு—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமனியன் : மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966–67-ல் சிதம்பரம் தாலுக்காவிலிருந்து அரிசனங்களுக் காக மனை கொடுப்பதில், ஆட்சேபித்து ஐகோர்ட்டில் கொடுத்திருக்கும் ரிட் மனுக்கள் எத்தனை ?

(இ) அதன் முடிவு என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) சிதம்பரம் தாலுக்காவில் அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்குவதற்காக நிலம் கையகப்படுத்துவதை எதிர்த்து 1966–67-ஆம் ஆண்டில் 3 ரிட் மனுக்கள் உயர் நீதி மன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டன.

(இ) அம் மனுக்களில் ஒன்றில் அதாவது ரிட் மனு 266/1966 நிலச் சொந்தக்காரரின் கோரிக்கையை ஏற்று உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. மற்ற இரண்டு ரிட் மனுக்கள் இன்னும் உயர்நீதி மன்றத்தில் முடிவுருமல் உள்ளன.

1969 மார்ச் 26]

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : சபா நாயகர் அவர்களே, சிதம்பரத்தில் புறம்போக்கு நிலங்களோ, புஞ்சை நிலங்களோ எடுப்பதற்கு வழியே கிடையாது. எல்லாம் நஞ்சை நிலங்களாக இருக்கின்றன. நஞ்சை நிலங்களை எடுத்தால்தான் மனைக்கட்டுகள் கொடுக்க முடியும். ஆகவே, நஞ்சை நிலங்களை எடுத்துத் தரவேண்டிய நிலையில் ஹைக்கோர்ட்டுக்குப் போகும் ரிட் மனுக்களைத் தடுப்பதற்கு நம் அரசாங்கம் எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கை என்ன என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலங்களை அரசாங்கம் எடுக்கும்போது, தனிப்பட்டவர்கள் ஹைக்கோர்ட்டுக்குச் செல்வதற்கு உரிமையிருக்கிறது ; எனவே செல்கிறார்கள். அரசாங்கம் அவர்களை ஹைக்கோர்ட்டுக்குச் செல்லக்கூடாது என்று தடுக்க முடியாது. ஹைக்கோர்ட்டுக்குச் சென்றுவிட்ட பிறகு வழக்கை விசாரணை செய்து, நீதிபதி அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தீர்ப்புக்கூறலாம், முடியாது என்றும் சொல்லலாம். ஹைக்கோர்ட்டுக்குச் செல்லக்கூடாது நிலச் சொந்தக்காரர்கள் என்று அரசாங்கம் எந்த விதக் காரணத்தைக் கொண்டும் தடை செய்ய முடியாது.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவர் அவர்களே, நிலச் சொந்தக்காரர்களிடத்திலேயிருந்து நிலம் எடுக்கும் பொழுது ஒவ்வொரு நிலச் சொந்தக்காரரும் கோர்ட்டுக்குச் சென்றுவிடுகிறார்கள். அந்த வழக்கு முடிய 5 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அப்படி 4 நிலங்களை எடுத்துக் கொண்டு போனால் அந்த வீடில்லாத அரிசனங்களுக்குத் தங்களுடைய ஆயுளிலே மனை பெற முடியவில்லை. ஆகையினாலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களே முடிவு செய்து அந்த நிலத்தை எடுத்துக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகை செய்ய முடியுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள்தான் எந்த எந்த நிலத்தை எடுக்க வேண்டும், நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு எத்தனை ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது, அதிலே அரிசனங்களுக்குக் கொடுப்பதிலே எந்தவித குறையும் ஏற்படுமா என்பதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து அவர்களே அரசாங்கத்திற்குச் சிபாரிசு செய்கிறார்கள். நிலச் சொந்தக்காரர்கள், "அந்த இடத்தை நாங்கள் கொடுக்க மாட்டோம்" என்று வழக்கு மன்றம் செல்கிறார்கள். வழக்கு மன்றத்திலே பல வழக்குகள் இருக்கின்றன. நீதிபதி அவர்கள் பரிசீலனை செய்கிறார்கள். அதிலே கால தாமதம் இருக்கிறதே தவிர, வழக்கு மன்றம் செல்வதையே நாம் தடை செய்ய முடியாது, சட்டதிட்டத்திற்கு மீறியும் கடுமையாகக் கையகப்படுத்துவோம் என்று சட்டம் இயற்ற முடியாது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது ; அதற்கு சட்டமும் கிடையாது ; அது முறையும் அல்ல.

திரு. என். ராஜாங்கம் : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, ஜனநாயகத்தில் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போவது வழக்கம், அதற்கு சட்டமும் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை நான் தடுத்துப் பேசவில்லை. ஆனால், இருக்கிற நிலைமையில் அரசாங்கம் ஏதாவது ஒரு முடிவெடுக்கும்போது, ஜனநாயகத்திற்குரிய முடிவு எடுக்கும் போது, ஜனங்களுக்கு வேண்டிய முடிவு எடுக்கும்போது இப்படி கோர்ட்டுகளில் தடை கேட்டுச் செல்கின்றார்கள். இதனால் அரசாங்கத்தினுடைய நிலைக்கு நல்ல வழி ஏற்படவில்லை. ஆகவே, அரசாங்கம் இருக்கிற விதிகளைத் தளர்த்துவதற்கு ஏதாவது திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கு சட்ட சபைக்கு உரிமை இருக்கிறதா ? உரிமை இருந்தால் அந்தத் திருத்தத்தினைக் கொண்டுவந்து திருத்துவதற்கு வழி செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பல வகையிலே பரிசீலனை செய்துதான் எந்த நிலங்களையெல்லாம் கையகப் படுத்தவேண்டும் என்று அரசாங்கம் சட்டம் நிறைவேற்றி வைத்திருக்கிறது. தேவையில்லாத நிலங்களை வைத்திருப்பவர்கள், அதிக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் என்றெல்லாம் பல கட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை விரைவுபடுத்துவதற்கு 4 (1)

நோட்டி.·.பிகேஷன், 6 (1) நோட்டிஃபிகேஷன் அடிப்படையிலே சொத்துக் களை பற்றி நோட்டிஃபிகேஷன் வெளியிடுகிறுர்கள். தடை ஏதாவது இருக்கு மானுல் அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லித் தீர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்கிறோம். இவைகளின் மீது நாம் முடிவெடுக்கும்போது நிலச் சொந்தக்காரர்கள் வழக்குமன்றம் செல்கிறுர்கள். நாம் பல முறை களை வைத்திருக்கிறோம். அந்த முறைகளைப் பரிசீலனை செய்கிறோம். அவர்கள் கொடுக்க மறுத்தால், சமாதானம் கூறவோ, விளக்கம் கூறவோ தாசில்தார், அரிசன நல இலாகாவிற்காக ஸ்பெஷல் தாசில்தார் (லாண்ட் அக்விசிஷன்) தலையிடுகிறுர். அவர் நேரடியாக சமாதானம் சொல்லி, நிலைமையைப் பரிசீலனை செய்து செயலில் ஈடுபடுகிறுர். இத்தனையையும் மீறித்தான் அவர்கள் வழக்கு மன்றம் செல்ல முடிகிறது. வழக்கு மன்றம் செல்வதைத் தடுக்க முடியாது. வழக்குகளை விரைவிலே பரிசீலித்துத் தீர்ப்பு கூறவேண்டுமென்றுதான் இன்றைக்கு அரசாங்கத்தின் வழக்கறிஞர்களைக் கொண்டு அடிக்கடி வற்புறுத்தி வருகின்றோம். எனவே இந்த வழக்குகளின்மீது விரைவிலே தீர்ப்புக் கூறி முடிவெடுப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது.

Regional Medical College at Tiruchirappalli.

***479 Q.—Thiru K. VINAYAKAM, Thiru V. SWAMINATHAN, and Thiru K. CHEEMAICHAMY : Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state —**

(a) whether there is a proposal to locate Regional Medical College in Tiruchirappalli.

(b) if so, when would the proposal be implemented ; and

(c) the number of students proposed to be admitted in the first year ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) அண்டு (உ) இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு கே. விநயகம் : ரீஜனல் மெடிகல் காலேஜ்களை பெரும்பாலும் சென்டிரல் கவர்ன்மெண்டுதான் ஆரம்பித்திருக்கிறது. அதுமாதிரி சென்டிரல் கவர்ன்மெண்டு ஏதாவது யோசனை தெரிவித்ததா ? அதற்கு ஏதாவது இடையூறுகள் இருக்கின்றனவா ? திருச்சியில் இடம் கிடைக்க வில்லை, போதிய அளவுக்கு வசதி இல்லை என்று நமது சர்க்கார் எடுத் துரைத்திருக்கிறதா ? இது தாமதப்படுவதற்குக் காரணம் என்ன? சென்டிரல் கவர்ன்மெண்டு காரணமா ? அவர்கள் கேட்டு, நாம் உதவி தராமல் அது தாமதப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ரீஜனல் மெடிகல் காலேஜஸ் ஐந்து துவக்க வேண்டும் என்பது மத்திய அரசாங்கத்தின் திட்டங்களில் ஒன்று. நமது அரசாங்கத்தின் சார்பில் நாமும் மூன்று மருத்துவக் கல்லூரிகளைத் துவக்க வேண்டும் என்ற செயற் குறிப்பும் இருக்கிறது. டைரக்டர் ஆஃப் மெடிகல் சர்வீஸஸ் சிபார்சு செய்தவை, கோவை, தர்மபுரி, அருப்புக்கோட்டை என்ற மூன்று இடங்கள். அரசாங் கம் சிபார்சு செய்த இடங்கள் கோவை, திருச்சி, சேலம். இந்த மூன்று இடங்களில் கோவையில் ஏற்கனவே, பி.எஸ்.ஜி. சாரிடீஸ் டிரஸ்ட் ஆஃப் கோயம்பத்தூர், திருவாளர் குப்புசாமி நாயுடு சாரிடீஸ் டிரஸ்டு, கோவை ஆகிய இருவர்களும் ரூ. 25 லட்சம் நன்கொடையாகத் தந்து, ஒரு புதிய கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்கு உதவி செய்கிறோம் என்று அரசாங்க திற்குத் தகவல் கொடுத்தார்கள். அதை மத்திய அரசுக்கு நமது மாநில அரசு சிபார்சு செய்திருக்கிறது. ஆனுலும், இன்னும் அதற்குரிய பதில் வரவில்லை.